

Les pratiques d'aide à la décision et au pilotage

ÉVALUATION, AUDIT, DESIGN, SUIVI, OBSERVATION, COMMENT S'Y RETROUVER ?

Au fil du temps, et dans une perspective d'amélioration régulière de l'action publique, les institutions publiques se sont dotées de nombreux outils et pratiques d'aide à la décision et au pilotage. Il n'est néanmoins pas toujours facile de savoir quelle pratique mobiliser, quand, et pour répondre à quel besoin.

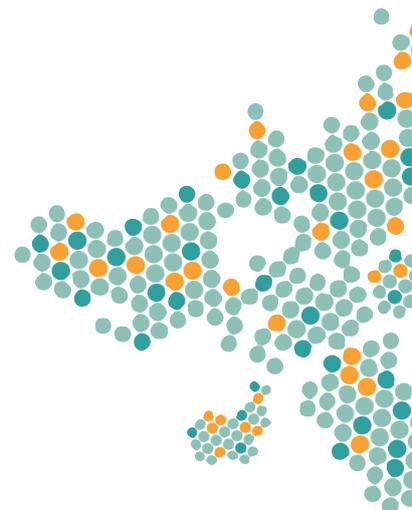
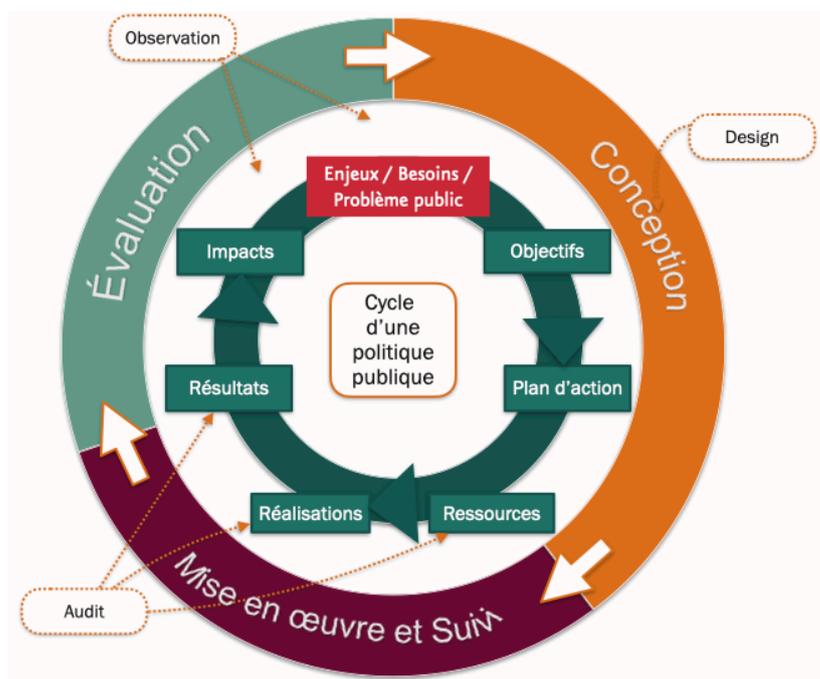


DES PRATIQUES VARIÉES ET COMPLÉMENTAIRES TOUT AU LONG DU CYCLE DE VIE D'UNE POLITIQUE PUBLIQUE

Se référer au « **cycle de vie des politiques publiques** » peut aider à fournir des repères. Ce cycle présuppose que les politiques publiques sont linéaires et toujours une entreprise rationnelle pour régler des problèmes publics (ce qui peut être contestable). Quoiqu'il en soit, l'image du cycle reste un **modèle pratique** pour penser aux enjeux des **trois grandes phases** d'une politique publique : **la Conception, la Mise en oeuvre et le suivi ainsi que l'Évaluation.**

⚙️ Pour aller plus loin sur la définition d'un problème public et d'une politique publique, voir la fiche : [Définition du problème et théorie du changement: pour quoi faire?](#)

Ici, il permet de lier également les autres pratiques d'aide au pilotage et à la décision :



QUELLES DIFFÉRENCES ENTRE LES PRATIQUES ?

Le tableau ci-dessous synthétise différentes catégories de pratiques d'aide à la décision et au pilotage en indiquant leur objet, les références sur lesquelles elles s'appuient, et leur finalité.

 Pour aller plus loin sur la conception des politiques publiques, voir [Nouveaux modes de conception des politiques publiques](#)

	Observation	Design	Suivi	Audit	Evaluation
Objet	Suivre l'évolution de phénomènes (économiques, sociaux, etc.) sur le temps long	Repenser la conception d'une action publique en partant des usages	Suivre l'exécution des actions	Vérifier la conformité des processus	Apprécier la valeur d'une politique publique
Référentiels	Enjeux territoriaux et/ou thématiques	Besoin ou problème public à résoudre	Programme de travail fixé au départ	Normes / Standards de bonne gestion ou spécifiques / Procédures	Références internes dépendant des objectifs de la politique / Critères d'évaluation
Finalité	Connaître et comprendre le territoire et ses dynamiques	Concevoir une politique ou un service public plus adapté	Rectifier la trajectoire de mise en oeuvre	Réduire un risque	Améliorer la politique

 Les critères d'évaluation les plus courants sont : la pertinence, l'efficacité, l'efficience, l'utilité et la cohérence. Pour aller plus loin, voir [L'évaluation des politiques publiques](#)

LEQUEL CHOISIR POUR QUOI ?

- ▶ **L'observation** cherche à identifier les évolutions territoriales afin notamment de comprendre les dynamiques de transformation à l'oeuvre
- ▶ **Le design** cherche à appréhender différemment la complexité des problèmes, des enjeux, des relations pour concevoir une politique publique
- ▶ **Le suivi** cherche à savoir si l'on fait bien les choses prévues, dans les temps et coûts envisagés
- ▶ **L'audit** cherche à savoir si l'on fait les choses dans la légalité et le respect des procédures
- ▶ **L'évaluation** cherche à savoir si l'on a choisi les bonnes actions et si elles produisent bien les effets qu'on en attend

 Pour mieux comprendre ces différentes pratiques, voir les fiches dédiées : Observation territoriale, Design appliqué à l'action publique, Suivi, Audit et Évaluation des politiques publiques.

Pour en savoir plus

Retrouvez des guides, des outils sur l'évaluation sur notre site <http://quadrant-conseil.fr/ressources.php>

Impliquez-vous dans l'évaluation en vous rendant sur le site de la SFE : www.sfe-asso.fr



Réutilisation possible sans permission en citant la source: « Quadrant Conseil, 2020 »

Document réalisé par Quadrant Conseil dans le cadre d'un projet avec Rennes Métropole.